



COMUNE DI SINALUNGA
PROVINCIA DI SIENA
Piazza Garibaldi n. 44 - 53048 Sinalunga (SI)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

13 Febbraio 2025 – ore 21,00 seduta straordinaria 1^a convocazione

Presiede la seduta il Sindaco Edo Zacchei e verbalizza il Segretario Generale Dott.ssa Annalisa Chiacchio.

Vengono nominati scrutatori i Sig.ri Consiglieri: Rappuoli Angelina, Ricci Ester e Massai Sonia.

Si procede all'appello: sono presenti il Sindaco e n. 14 Consiglieri. Risultano assenti n. 2 Consiglieri (Mariottini Mario e Papa Rebecca).

Il Presidente, preso atto del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 21:11.

PUNTO 1 ODG: Lettura ed approvazione dei verbali della precedente seduta consiliare del 19 Dicembre 2024

Il Sindaco passa all'esame del punto 1 all'O.d.G. "Lettura ed approvazione dei verbali della precedente seduta consiliare del 19 Dicembre 2024" e chiede se ci siano interventi. Non ci sono interventi e pertanto pone in votazione la proposta che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15

Votanti n. 11

Astenuti n. 4 (Savelli, Roggi, Rappuoli, Bartolini)

Favorevoli n. 11

Contrari n. ==

PUNTO 2 ODG: Comunicazioni del Sindaco

Il Sindaco passa all'esame del punto 2 all'O.d.G. "Comunicazioni del Sindaco". Non ci sono comunicazioni da parte del Sindaco. Interviene il Consigliere Savelli facendo una menzione al Generale Grazi, cittadino di Scrofiano, scomparso nelle scorse settimane. Il Sindaco afferma che anche l'Amministrazione ha avuto modo di fare le condoglianze alla famiglia e conferma che il Generale Grazi è stato sempre vicino alla cittadinanza di Sinalunga. Dunque, ringrazia il Cons. Savelli per tale suo intervento.

PUNTO 3 ODG: Riconoscimento di debiti fuori bilancio ex art. 194 comma 1 lett. a) D.Lgs. n. 267/2000 a seguito di ordinanza del TAR Toscana Sez. III REG.RIC n. 1801 del 2024.

Il Sindaco passa all'esame del punto 3 all'O.d.G. "Riconoscimento di debiti fuori bilancio ex art. 194 comma 1 lett. a) D.Lgs. n. 267/2000 a seguito di ordinanza del TAR Toscana Sez. III REG.RIC n. 1801 del 2024." ed illustra la proposta.

Interviene il Consigliere Rappuoli, la quale afferma che le sembra che ultimamente vengano perse parecchie cause e sarebbe pertanto necessario che gli avvocati si consultassero con gli Uffici prima di agire.

Risponde il Sindaco innanzitutto per chiarire che la causa ancora non è persa in quanto si è conclusa solo la fase cautelare. Aggiunge, poi, che in ogni caso è appena il secondo debito fuori bilancio derivante da provvedimenti giudiziali e spiega che ciò avviene perché oggi i cittadini fanno ricorso molto facilmente. Conclude ricordando che il Comune ha un Albo degli avvocati di fiducia e, purtroppo, da lì deve attingere.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 3 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 11
Contrari n. ==

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 11
Contrari n. ==

PUNTO 4 ODG: Regolamento Urbanistico - Rettifica errori materiali - Art. 21 L.R. 65/2014 e Art. 57 comma 12 del R.U.

Il Sindaco passa all'esame del punto 4 all'O.d.G. "Regolamento Urbanistico - Rettifica errori materiali - Art. 21 L.R. 65/2014 e Art. 57 comma 12 del R.U." ed illustra la proposta.

Interviene il Consigliere Rappuoli che chiede, come già fatto anche in commissione, di velocizzare queste rettifiche e di portarle un po' più spesso in consiglio anziché ogni sei mesi, per agevolare l'attività dei tecnici.

Il Sindaco risponde che il suggerimento è stato accolto già in commissione. Rassicura comunque che le tempistiche vengono concordate con i tecnici e, se ci sono urgenze, si provvede in tempi brevi.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 4 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 11
Contrari n. ==

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15

Votanti n. 11

Astenuti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)

Favorevoli n. 11

Contrari n. ==

PUNTO 5 ODG: GOVERNANCE DEL TURISMO NELLA COMUNITA' DI AMBITO – TRASFORMAZIONE ASSOCIAZIONE STRADA DEL VINO NOBILE DI MONTEPULCIANO E DEI SAPORI DELLA VALDICHIANA SENESE IN CONSORZIO VOLONTARIO - ADESIONE DEL COMUNE DI SINALUNGA.

Il Sindaco passa all'esame del punto 5 all'O.d.G. "GOVERNANCE DEL TURISMO NELLA COMUNITA' DI AMBITO – TRASFORMAZIONE ASSOCIAZIONE STRADA DEL VINO NOBILE DI MONTEPULCIANO E DEI SAPORI DELLA VALDICHIANA SENESE IN CONSORZIO VOLONTARIO - ADESIONE DEL COMUNE DI SINALUNGA." e ne propone il rinvio per ulteriori approfondimenti.

Il Consigliere Savelli chiede cosa sia cambiato rispetto alla discussione avuta all'Unione dei Comuni.

Il Sindaco risponde che non è cambiato nulla e che c'è solo la volontà di approfondire; magari la decisione è valida e non bisognerà sconfessarla.

Dunque, mette in votazione la proposta di rinvio del punto 5 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15

Votanti n. 11

Astenuti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)

Favorevoli n. 11

Contrari n. ==

La proposta di rinvio è accolta.

PUNTO 6 ODG: Ordine del Giorno presentato dal Gruppo Consiliare "Lista Civica Angelina per Sinalunga" (prot. n. 2385 del 30/01/2025), avente ad oggetto "Ordine del Giorno relativo all'Area Polo Logistico SIN XI".

Il Sindaco passa all'esame del punto 6 all'O.d.G. "Ordine del Giorno presentato dal Gruppo Consiliare "Lista Civica Angelina per Sinalunga" (prot. n. 2385 del 30/01/2025), avente ad oggetto "Ordine del Giorno relativo all'Area Polo Logistico SIN XI"."

Dà lettura dell'Ordine del Giorno il Capogruppo Consiliare Angelina Rappuoli.

Interviene il Consigliere Savelli Mattia il quale afferma che, su questo punto, ha poco da dire; la loro posizione crede sia stata chiara da sempre. È giusto che quell'area venga mantenuta a verde, senza edificazioni, e chiarisce che tale è stata la posizione contenuta anche nel suo programma elettorale dove si proponeva al massimo destinarla ad attività produttive di prodotti tipici del nostro territorio.

Interviene il Consigliere Angelina Rappuoli la quale afferma che è dell'avviso che, quando si fanno dichiarazioni sui giornali, sarebbe opportuno che fossero concordate con i referenti locali. Si tratta di un'area che deve rimanere a verde per cui anche la destinazione ad attività produttive locali non è compatibile con la vocazione naturale della zona. Ritiene il Consigliere Rappuoli che il Consigliere Savelli avrebbe dovuto dissociarsi dalle dichiarazioni rilasciate dall'On. Michelotti se avesse realmente voluto portare avanti le idee sbandierate in campagna elettorale. Non ha smentito per cui vuol dire che la pensa come il PD. Ha ingannato i cittadini di Bettolle laddove prevedeva un'area produttiva anche se non è stata chiamata Polo logistico.

Interviene il Consigliere Roggi Tatiana la quale afferma che non ha tessere di partito ma è cittadina di Bettolle. Le dispiace che questo ODG venga fuori in occasione dell'articolo di giornale e sottolinea che c'è una condivisione chiara e trasparente da parte dei membri di questo gruppo del programma elettorale e della destinazione di quell'area. Quell'area, destinata a polo logistico, prima, produttivo ora, non va toccata perché è un'area storica. Una riqualificazione ad impianto sportivo, tipo ippodromo, piuttosto che ad attività produttive è già diversa. Non ha avuto modo di leggere le dichiarazioni rilasciate dall'Onorevole Michelotti ma chiarisce che quest'ultimo ha inteso esprimere una opinione favorevole ad una destinazione produttiva, lei non è in accordo. A tal proposito, afferma che ci sia stata poca trasparenza in occasione della prima riunione a Bettolle sull'argomento, quando forse l'Amministrazione avrebbe dovuto chiarire alla cittadinanza che tipo di investitori avevano mostrato interesse per quell'area. Si rivolge quindi al Sindaco per chiedergli se sia normale che un'Amministrazione non abbia le idee chiare sulla destinazione di un'area specifica del territorio comunale, dato che prima si parlava di polo logistico, ora di polo produttivo. La sensazione è che l'obiettivo sia solo quello di distruggere una parte di territorio. Fa presente che la parte di Bisciano è già destinata a tutto questo e si è informata che rimangono circa 15 ettari ancora da sfruttare: perché non completare quelle zone anziché deturpare un'area che è l'unica ad essere rimasta ancora incontaminata a Bettolle? Senza considerare il problema dell'inquinamento dell'area che ha sollevato la consigliera Rappuoli, che condivide pienamente. Conclude il suo intervento ritenendo che sarebbe necessario un tavolo di confronto con la cittadinanza che, invece, hanno potuto dire la loro solo attraverso le giornalate. Significherebbe andare incontro ai cittadini.

Risponde il Sindaco Edo Zacchei affermando che l'Amministrazione ha idee molto chiare su quell'area in cui intravede prospettive di sviluppo. Non ci sono ancora documenti ufficiali. L'unico documento ufficiale sarà la deliberazione di approvazione delle osservazioni e controdeduzioni. Il percorso partecipativo è garantito ai sensi della Legge Regionale n. 65/2014. Per questo, quindi, l'Amministrazione è tranquilla: i cittadini hanno potuto fare osservazioni. C'è stata una cattiva lettura dei documenti che ha già spiegato in precedenza ma di cui forse stasera se ne vuole riparare per l'ennesima volta. L'Amministrazione ritiene che quell'area, che attualmente è agricola, possieda grosse potenzialità produttive ed è stata inserita tra gli obiettivi strategici di un documento (piano strutturale) che ha una validità di 20 anni. Nessuno può sapere cosa succederà tra venti anni. È solo una visione strategica. La competenza in materia poi è della Regione che ha tutte le necessarie competenze per valutare che tipo di destinazione si possa dare all'area, da tutti i punti di vista, idrogeologico, idraulico, di inquinamento atmosferico. Ritengono che quell'area attorno al casello possa costituire un'opportunità importante di sviluppo. Non domani, ma magari tra qualche anno. Dunque, chiarisce che la maggioranza voterà contro questo ODG e non è propensa ad avviare percorsi per apporre vincoli a quell'area, che può avere altre finalità. Per quanto concerne Bisciano, chiarisce che gli spazi utilizzabili sono già inseriti nel Piano strutturale. Necessita sicuramente di interventi di manutenzione; qualcuno è stato fatto per creare parcheggi e recuperare situazioni di degrado. Per riqualificare l'intera area occorrono circa due milioni, che ad oggi non sono disponibili.

Il Consigliere Savelli chiede di fare una dichiarazione di voto favorevole all'ordine del giorno dopo aver confermato che l'Onorevole Michelotti, con il quale ha appena avuto un confronto tramite scambio di sms, è sulla posizione che loro hanno sempre tenuto. Aggiunge che, al netto di tale documento, sostengono la necessità di mettere un vincolo su quell'area perché la ritengono appunto un'area importante da tutelare.

Si passa alla votazione sull'O.d.G. di cui trattasi che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Astenuti n. ==

Favorevoli n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli);

Contrari n. 11 (Zacchei, Giometti, Valentino, Massai, Ricci, Sestito, Fei, Pericoli, Lunghini, Bianchini)

PUNTO 7 ODG: Mozione presentata dal Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" (prot. n. 1753 del 23/01/2025) avente ad oggetto "Installazione semaforo con temporizzazione presso Bettolle nell'incrocio tra la SP327 e Via G. di Vittorio. SP63 (Via Siena), Via V. Veneto e Viale delle Rimembranze."

Il Sindaco passa all'esame del punto 7 all'O.d.G. "Mozione presentata dal Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" (prot. n. 1753 del 23/01/2025) avente ad oggetto "Installazione semaforo con temporizzazione presso Bettolle nell'incrocio tra la SP327 e Via G. di Vittorio. SP63 (Via Siena), Via V. Veneto e Viale delle Rimembranze.".

Il Consigliere Roggi legge il contenuto della mozione ed afferma, in conclusione, che Siena è piena di questi dispositivi e ce ne sono anche a Montepulciano, nella frazione di Sant'Albino.

Interviene l'Assessore Cottone affermando che si è confrontata con la Comandante della PM. Nel 2022 è stato emanato un decreto che disciplina i sistemi di *count down* ai semafori nel quale vengono indicati anche i casi in cui questi temporizzatori possano o debbano essere applicati. Il semaforo di Bettolle non rientra in nessuno di questi casi. Tra l'altro le contestazioni non riguardano il giallo: le multe sono soltanto relativamente al rosso. Con il giallo non vengono comminate sanzioni. C'è una maggiore attenzione da parte degli utenti delle strade (pedoni ed automobilisti) in quanto secondo i dati forniti dal comando il numero dei verbali è progressivamente diminuito nel corso degli anni. Dunque, vi è parere negativo da parte del comando.

Interviene il consigliere Roggi la quale afferma di aver letto la normativa e aver appurato che effettivamente Bettolle non rientra nei casi di obbligatorietà. Si trattava di valutarne l'opportunità.

Si passa alla votazione sulla mozione di cui trattasi che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15

Votanti n. 14

Astenuti n. 1 (Rappuoli)

Favorevoli n. 3 (Savelli, Roggi, Bartolini);

Contrari n. 11 (Zacchei, Giometti, Valentino, Massai, Ricci, Sestito, Fei, Pericoli, Lunghini, Bianchini)

PUNTO 8 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 1752 del 23/01/2025 avente ad oggetto "chiusura strada di collegamento tra Via Vanzetti e Via Marconi in conseguenza alla vendita di terreno individuato con foglio 42 e particella 106"

Il Sindaco passa all'esame del punto 8 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 1752 del 23/01/2025 avente ad oggetto "chiusura strada di collegamento tra Via Vanzetti e Via Marconi in conseguenza alla vendita di terreno individuato con foglio 42 e particella 106".

Il Consigliere Mattia Savelli espone il contenuto dell'interrogazione.

Risponde l'Assessore Carlo Buracchi affermando che la fascia di terreno in questione non è autonomamente identificata al catasto, né era frazionabile. Trattasi di relitto urbano che, per quanto utile, nasce come servitù di passo per la cabina Enel. La proprietà l'ha interpretato in un altro modo ma nell'atto notarile c'è scritto che quell'area doveva rimanere libera. Il proprietario, tra l'altro, è ora in ospedale ma, appena possibile, ci si riparerà. Assicura che l'Amministrazione si attiverà affinché rimanga libera e sgombra ed affinché ritorni nella disponibilità dei cittadini.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Savelli si ritenga soddisfatto della risposta.

Il Consigliere Savelli ringrazia l'Assessore e spera che questa situazione si possa risolvere nell'interesse collettivo.

PUNTO 9 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Lista Civica Angelina per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 2386 del 30/01/2025 avente ad oggetto "Valori degli inquinanti in atmosfera"

Il Sindaco passa all'esame del punto 9 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Lista Civica Angelina per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 2386 del 30/01/2025 avente ad oggetto "Valori degli inquinanti in atmosfera".

Il Consigliere Angelina Rappuoli dà lettura dell'interrogazione.

Il Sindaco Edo Zacchei risponde che l'argomento era già stato affrontato a fine anno 2023 e ricorda che, all'epoca, ci fu un confronto, un dibattito su questi inquinanti. Ricorda che, in quell'occasione, fornì i dati dell'Arpat Area ValdichianaValdarno di cui il Comune fa parte, da cui emergevano valori bassi delle concentrazioni, al di sotto della metà dei limiti consentiti. Evidenzia, in ogni caso, che i dati richiesti dal Cons. Rappuoli non sono in possesso dell'Amministrazione Comunale ma sono comunque liberamente e facilmente ricavabili dal sito Arpat. Il Sindaco ha provato personalmente a visualizzarli e verificare che, previo accreditamento, sono disponibili.

Il Consigliere Rappuoli afferma che il Sindaco Botarelli fece a suo tempo uno studio approfondito sull'argomento; cosa che non è stata fatta adesso ai fini del Piano strutturale. Se il Sindaco è certo dei valori al di sotto dei limiti, non si spiega il motivo per cui non intenda installare di mettere il misuratore.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Rappuoli si ritenga soddisfatto della risposta.

Il Consigliere Rappuoli dichiara di non ritenersi soddisfatto della risposta.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 22:23.

Il Segretario Generale
Dott.ssa Annalisa Chiacchio

firmato digitalmente

Il Sindaco
Edo Zacchei