



COMUNE DI SINALUNGA
PROVINCIA DI SIENA
Piazza Garibaldi n. 44 - 53048 Sinalunga (SI)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

28 Novembre 2024 – ore 21,00 seduta ordinaria 1^a convocazione

Presiede la seduta il Sindaco Edo Zacchei e verbalizza il Segretario Generale Dott.ssa Annalisa Chiacchio.

Vengono nominati scrutatori i Sig.ri Consiglieri: Angelina Rappuoli, Ricci Ester, Giulia Giometti.

Si procede all'appello: sono presenti il Sindaco e n. 14 Consiglieri. Risultano assenti n. 2 Consiglieri (Massai Sonia, Papa Rebecca).

Il Presidente, preso atto del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 21:12.

PUNTO 1 ODG: Lettura ed approvazione dei verbali della precedente seduta consiliare del 30 Settembre 2024.

Il Sindaco passa all'esame del punto 1 all'O.d.G. "Lettura ed approvazione dei verbali della precedente seduta consiliare del 30 Settembre 2024" e chiede se ci siano interventi. Non ci sono interventi e pertanto pone in votazione la proposta che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15

Votanti n. 11

Astenuti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)

Favorevoli n. 11

Contrari n. ==

PUNTO 2 ODG: Comunicazioni del Sindaco

Il Sindaco passa all'esame del punto 2 all'O.d.G. "Comunicazioni del Sindaco". Non ci sono comunicazioni.

PUNTO 3 ODG: BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 - VARIAZIONE NOVEMBRE 2024 – APPROVAZIONE.

Il Sindaco passa all'esame del punto 3 all'O.d.G. "BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 - VARIAZIONE NOVEMBRE 2024 – APPROVAZIONE". *"Si va ad approvare l'ultima variazione possibile al bilancio di previsione che è stato approvato lo scorso dicembre. In parte corrente, oltre allo storno tra alcuni capitoli in modo da garantire il regolare funzionamento dei servizi e della gestione del personale di qui a fine anno, la variazione si è resa necessaria per poter finanziare urgentemente alcune spese indifferibili di gestione dei servizi scolastici e sociali, del servizio finanziario e del servizio tributi. La variazione in parte capitale invece comprende un capitolo in entrata inerente i proventi derivanti da alienazione aree Peep volti a finanziare poi manutenzione al patrimonio comunale per euro 6991,*

l'incremento in entrata ed in uscita delle previsioni relative al Project financing per il rinnovamento della pubblica illuminazione in corso di realizzazione per euro 3029, il finanziamento di una nuova piantumazione di alberi in Via Giannini in sostituzione dei pini abbattuti recentemente. L'altra variazione invece va ad utilizzare una parte dell'avanzo di amministrazione, una parte dell'avanzo accantonato per crediti TIA per un importo di 39246 €; si utilizza una parte dell'avanzo accantonato per soccombenze legali per un importo di 4238 € ed una parte dell'avanzo vincolato per trasferimenti al Ministero di 11264 € che rappresentano le somme inerenti al finanziamento dell'indennità degli amministratori che non sono state erogate; si utilizza parte dell'avanzo vincolato per 55000 € per il finanziamento di manutenzione straordinaria al patrimonio. Si va poi ad utilizzare una parte dell'avanzo libero per 20000 € per finanziare l'erogazione del contributo affitti per famiglie in gravi situazioni economiche e per 32904 € la manutenzione ai plessi scolastici, in particolare modo le caldaie delle scuole del territorio comunale. Sulla variazione c'è ovviamente il parere favorevole del Revisore Unico dei Conti e questa manovra permette comunque il mantenimento degli equilibri di bilancio”.

Interviene il Consigliere Savelli il quale chiede al Sindaco, se possibile, di spiegare meglio l'applicazione dell'avanzo per crediti TIA e quali siano le manutenzioni urgenti che sono state messe a bilancio in questo punto.

Il Sindaco risponde che quella dei crediti TIA è una vicenda vecchia che è nata a seguito di un ricorso tributario avverso le tariffe fissate dall'ATO. Il ricorso è stato perso per cui annualmente tutti i comuni della Provincia di Siena restituiscono una quota di proventi accantonati. Per quanto concerne la manutenzione al patrimonio, solitamente si intende sistemazione di fogne, scarichi, strade danneggiate, buche nelle strade, tutto quello che riguarda il patrimonio.

Il Consigliere Savelli afferma che quello di cui parla il Sindaco lo ritrova nei 55000 € precedenti; invece, lui si riferiva all'ultimo punto “varie manutenzioni urgenti”.

Il Sindaco risponde che le varie manutenzioni urgenti sono ad esempio la necessità di ricomprare il catrame per tappare le buche nell'asfalto o acquistare il cemento per sistemare altre situazioni. Non ha il dettaglio preciso. Evidentemente i 55000 della parte vincolata non sono sufficienti e vengono utilizzate anche risorse della parte libera del bilancio.

Il Sindaco cede poi la parola al Consigliere Rappuoli la quale chiede informazioni in merito alla spesa legale di 4238 € mentre, per quanto concerne i 20000 € relativi al contributo alle famiglie per gli affitti, vorrebbe sapere se ci sia già una graduatoria o se deve essere ancora stilata ed infine vorrebbe sapere se ci siano immobili disponibili in affitto per le famiglie bisognose.

Il Sindaco risponde che non ci sono immobili disponibili in affitto per le famiglie bisognose, gli immobili sono già tutti occupati, forse un immobile su Bettolle verrà riconsegnato dopo l'intervento di Siena Casa. I 20000 € vanno ad integrare una parte delle risorse che già erano state accantonate di altri 15000 € e vanno a finanziare un bando per i contributi affitti, bando che fino due anni fa era finanziato da contributi dello Stato, ma purtroppo non lo finanzia più e quindi sono state utilizzate risorse del Comune, solo 2000-3000 sono stati erogati dalla Regione. Il bando è stato pubblicato ma non è ancora scaduto e quindi la graduatoria ancora non è pronta. Per quanto concerne le spese legali, c'è uno specifico punto all'ordine del giorno e quindi lo spiegherà dopo.

Il Sindaco cede poi la parola al Consigliere Bartolini il quale chiede se sia stata fatta una stima delle famiglie bisognose.

Il Sindaco risponde di no; solitamente negli anni passati venivano distribuiti ogni anno circa 55000 € (di cui circa 10-15000 € con risorse comunali) per i contributi affitti, lo scorso anno non sono stati distribuiti in

assenza di risorse, quest'anno con le risorse comunali il massimo che sono riusciti a recuperare è stato 35000 €.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 3 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15
Votanti n. 15
Astenuiti n. ==
Favorevoli n. 11
Contrari n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15
Votanti n. 15
Astenuiti n. ==
Favorevoli n. 11
Contrari n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)

PUNTO 4 ODG: Riconoscimento di debiti fuori bilancio ex art. 194 comma 1 lett. a) D.Lgs. n. 267/2000 a seguito di sentenza esecutiva emessa dal TAR Toscana, Sezione Prima, n. 531 del 2022 notificata in data 17/10/2024.

Il Sindaco passa all'esame del punto 4 all'O.d.G. "Riconoscimento di debiti fuori bilancio ex art. 194 comma 1 lett. a) D.Lgs. n. 267/2000 a seguito di sentenza esecutiva emessa dal TAR Toscana, Sezione Prima, n. 531 del 2022 notificata in data 17/10/2024". *"Come riportato nell'oggetto, il 17/10/2024 è stata notificata la sentenza 531 del 2022, emessa dal TAR Toscana, che ha visto soccombere il Comune di Sinalunga in un giudizio relativo al posizionamento, all'interno del vecchio regolamento urbanistico, di un tratto di strada che da via di Casalpiano raggiungeva la strada della variante della Poggiolo-Fratta. Tale viabilità non è mai stata realizzata e, oggi, oggi tale previsione è decaduta per effetto della scadenza del regolamento urbanistico al 31/12/2023. Con questa delibera è necessario riconoscere il debito fuori bilancio derivante dalla condanna al pagamento delle spese di lite, come previsto dal Testo unico degli Enti locali; anche se non trattasi di debito fuori bilancio in quanto, come detto, al punto precedente si va ad utilizzare una parte di avanzo accantonato, risorse accantonate obbligatoriamente nel bilancio di previsione"*.

Interviene il Consigliere Rappuoli che chiede se l'Amministrazione comunale abbia sempre la volontà di realizzare questo tratto di viabilità nel nuovo piano urbanistico.

Il Sindaco risponde che sicuramente sarà una riflessione da fare e valutare nell'elaborazione del piano operativo che sarà successivo al piano strutturale.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 4 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuiti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 11
Contrari n. ==

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuiti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 11
Contrari n. ==

PUNTO 5 ODG: Artt. 70ter, comma 1, lettera a) e 70quater, comma 1, lettera d) della L.R. 39/00 e s.m.i. - Convenzione con l'Unione dei Comuni per la gestione del piano locale AIB e di squadre AIB comunali – Approvazione.

Il Sindaco passa all'esame del punto 5 all'O.d.G. "Artt. 70ter, comma 1, lettera a) e 70quater, comma 1, lettera d) della L.R. 39/00 e s.m.i. - Convenzione con l'Unione dei Comuni per la gestione del piano locale AIB e di squadre AIB comunali – Approvazione". *"I comuni sono tenuti ai sensi della predetta legge a redigere appositi piani locali con decorrenza annuale ed a prevedere squadre di intervento AIB in caso di incendi nel territorio. Questa funzione i Comuni ormai da anni la svolgono con l'Unione dei Comuni, attraverso una convenzione con l'Associazione Racchetta di Cetona e Sinalunga. Con questa delibera si approva lo schema di convenzione, che prevede anche la ripartizione dei costi che per l'Unione dei Comuni Valdichiana Senese è pari a 6.000,00 € annui (prima era 4.000,00 € ma le Associazioni non riuscivano a rientrare nelle spese); la ripartizione viene fatta sia in base ad una quota fissa per tutti i comuni ed una quota variabile in base alla superficie boschiva del Comune che, nel caso di Sinalunga, è pari a € 620,00 annui. Con la deliberazione in oggetto si autorizza anche il Sindaco alla sottoscrizione della convenzione"*.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 5 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuiti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 11
Contrari n. ==

PUNTO 6 ODG: Verifica quantità e qualità aree fabbricabili da destinarsi a residenza, attività produttive e terziario ai sensi delle leggi 865/71 e 457/78 che potranno essere cedute in proprietà o diritto di superficie. Determinazione prezzo di cessione.

Il Sindaco passa all'esame del punto 6 all'O.d.G. "Verifica quantità e qualità aree fabbricabili da destinarsi a residenza, attività produttive e terziario ai sensi delle leggi 865/71 e 457/78 che potranno essere cedute in proprietà o diritto di superficie. Determinazione prezzo di cessione". *"Con questa deliberazione, che si ripete ogni anno ed è propedeutica all'approvazione del bilancio di previsione, si prende atto che è rimasto un solo lotto edificabile per edilizia popolare in località Bettolle per mq. 4680 con prezzo di cessione rivalutato in base all'Istat di 6,24 € al mq"*.

Interviene il Consigliere Rappuoli la quale chiede se ci sia l'interesse da parte di qualche azienda o impresa edili ad andare ad edificare su questo lotto.

Risponde il Sindaco evidentemente di no, anche perché si tratta di edilizia economica e popolare.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 6 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15
Votanti n. 11

Astenuti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 11
Contrari n. ==

PUNTO 7 ODG: Ricognizione beni immobili non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali - Aggiornamento Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari anno 2025 - Art. 58 D.L. 112/2008 convertito con Legge n. 133/2008.

Il Sindaco passa all'esame del punto 7 all'O.d.G. "Ricognizione beni immobili non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali - Aggiornamento Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari anno 2025 - Art. 58 D.L. 112/2008 convertito con Legge n. 133/2008". *"Con questa deliberazione, che costituisce, come la precedente, allegato obbligatorio al bilancio di previsione, facciamo la ricognizione dei beni immobili non strumentali, dichiarati non più utili alla pubblica amministrazione, che possono essere alienati. Come previsto dalla legge, vengono elencati in due schede separate: l'allegato A che rappresenta l'elenco complessivo e l'allegato B che riporta solo quegli immobili che hanno un valore inferiore alla soglia e possono essere venduti con procedura semplificata. Dà poi lettura dell'elenco dei beni allegato alla deliberazione"*.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 7 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 11
Contrari n. ==

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 11
Contrari n. ==

PUNTO 8 ODG: ORDINANZA DI DEMOLIZIONE NUMERO 782006 – ACQUISIZIONE AL PATRIMONIO PUBBLICO DI IMMOBILE POSTO IN SINALUNGA LOCALITA' RIGOMAGNO SUSSISTENZA DI PREVALENTI INTERESSI PUBBLICI AL SUO MANTENIMENTO.

Il Sindaco passa all'esame del punto 8 all'O.d.G. "ORDINANZA DI DEMOLIZIONE NUMERO 782006 – ACQUISIZIONE AL PATRIMONIO PUBBLICO DI IMMOBILE POSTO IN SINALUNGA LOCALITA' RIGOMAGNO SUSSISTENZA DI PREVALENTI INTERESSI PUBBLICI AL SUO MANTENIMENTO". *"Con questa deliberazione si prende atto che il Comune di Sinalunga nell'anno 2006 con ordinanza n. 78 del 15.06.2024 ha ingiunto la demolizione di un edificio difforme dal permesso a costruire. I vigili nell'anno 2006 hanno accertato la mancata ottemperanza all'ordinanza e quindi, rifacendosi al DPR 380/2001, il Comune si è appellato alle norme che, in caso di edificio non demolito e con certi requisiti, passa nella proprietà dell'Ente automaticamente e sarà poi l'Ente a decidere se procedere con la demolizione o se destinarlo ad interessi pubblici. Il DPR 380 infatti recita così: "l'opera acquisita è demolita con ordinanza del dirigente o del responsabile del competente ufficio comunale a spese del responsabile dell'abuso, salvo*

che con deliberazione del consiglio comunale non si dichiara l'esistenza di prevalenti interessi pubblici e sempre che l'opera non contrasti con rilevanti interessi urbanistici, ambientali o di rispetto dell'assetto idrogeologico.”. Non c'è contrasto con rilevanti interessi urbanistici, ambientali, essendo l'opera realizzata in difformità al titolo edilizio per dimensioni irregolari; quindi, acquisirlo ed utilizzarlo per scopi di utilità pubblica non può che essere un'opportunità. Si prende pertanto atto, con la deliberazione in oggetto, di essere proprietari dell'immobile e che l'interesse del Comune è utilizzarlo per fini di interesse sociale e ambientale”.

Interviene il Consigliere Rappuoli e chiede, essendo l'immobile allo stato grezzo, se siano stati valutati i costi eventualmente per completarlo.

Il Sindaco risponde che ad oggi non c'è alcuna valutazione ma non è escluso che, in futuro, possa esserne valutato il completamento.

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 8 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuiti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 11
Contrari n. ==

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15
Votanti n. 11
Astenuiti n. 4 (Savelli, Roggi, Bartolini, Rappuoli)
Favorevoli n. 11
Contrari n. ==

PUNTO 9 ODG: COSTITUZIONE E NOMINA DELLE COMMISSIONI CONSILIARI PERMANENTI

Il Sindaco passa all'esame del punto 9 all'O.d.G. “COSTITUZIONE E NOMINA DELLE COMMISSIONI CONSILIARI PERMANENTI”: “*Il punto era stato rinviato nell'ultima seduta consiliare e viene riproposto con delle modifiche: il numero dei componenti delle singole commissioni passano da 5 a 7 per garantire la rappresentanza di tutte le componenti politiche presenti in consiglio comunale. Il regolamento prevede se c'è convergenza nella conferenza dei capigruppo, la possibilità di accordo tra i capigruppo consiliari. La conferenza è stata svolta e vi era piena convergenza”.*

A questo punto, il Sindaco elenca i membri di tutte le commissioni:

Commissione: Affari generali (Statuto e Regolamenti)

Componenti:

Fei Leopoldo (Consigliere di maggioranza);
Giometti Giulia (Consigliere di maggioranza);
Ricci Ester (Consigliere di maggioranza);
Valentino Elisabetta (Consigliere di maggioranza);
Mattia Savelli (Consigliere di minoranza);
Bartolini Marco (Consigliere di minoranza);
Angelina Rappuoli (Consigliere di minoranza);

Commissione: Assetto del territorio (lavori pubblici, urbanistica, ambiente) – Viabilità

Componenti:

Lunghini Francesco (Consigliere di maggioranza);
Bianchini Davide (Consigliere di maggioranza);
Mariottini Mario (Consigliere di maggioranza);
Valentino Elisabetta (Consigliere di maggioranza);
Roggi Tatiana (Consigliere di minoranza);
Savelli Mattia (Consigliere di minoranza);
Angelina Rappuoli (Consigliere di minoranza);

Commissione: Sanità – Servizi Sociali – Pari Opportunità – Politiche dell’Immigrazione

Componenti:

Sestito Mailinda (Consigliere di maggioranza);
Massai Sonia (Consigliere di maggioranza);
Giometti Giulia (Consigliere di maggioranza);
Cencini Lisa (Consigliere di maggioranza);
Papa Rebecca (Consigliere di minoranza);
Bartolini Marco (Consigliere di minoranza);
Rappuoli Angelina (Consigliere di minoranza);

Commissione: Turismo – Attività produttive – Partecipazione del Cittadino – Associazionismo

Componenti:

Mariottini Mario (Consigliere di maggioranza);
Lunghini Francesco (Consigliere di maggioranza);
Bianchini Davide (Consigliere di maggioranza);
Cencini Lisa (Consigliere di maggioranza);
Roggi Tatiana (Consigliere di minoranza);
Papa Rebecca (Consigliere di minoranza);
Rappuoli Angelina (Consigliere di minoranza);

Commissione: Bilancio – Partecipate- Personale, Formazione e Lavoro

Componenti:

Ricci Ester (Consigliere di maggioranza);
Mariottini Mario (Consigliere di maggioranza);
Fei Leopoldo (Consigliere di maggioranza);
Bianchini Davide (Consigliere di maggioranza);
Savelli Mattia (Consigliere di minoranza);
Bartolini Marco (Consigliere di minoranza);
Rappuoli Angelina (Consigliere di minoranza);

Commissione: Memoria – Beni culturali – Cultura – Istruzione – Sport – Politiche giovanili

Componenti:

Valentino Elisabetta (Consigliere di maggioranza);
Cencini Lisa (Consigliere di maggioranza);
Lunghini Francesco (Consigliere di maggioranza);
Massai Sonia (Consigliere di maggioranza);
Bartolini Marco (Consigliere di minoranza);
Papa Rebecca (Consigliere di minoranza);

Rappuoli Angelina (Consigliere di minoranza);

Commissione: Controllo e Garanzia

Componenti:

Valentino Elisabetta (Consigliere di maggioranza);

Fei Leopoldo (Consigliere di maggioranza);

Giometti Giulia (Consigliere di maggioranza);

Ricci Ester (Consigliere di maggioranza);

Roggi Tatiana (Consigliere di minoranza);

Bartolini Marco (Consigliere di minoranza);

Rappuoli Angelina (Consigliere di minoranza).

Si passa alla votazione della proposta iscritta al punto 9 del presente OdG che dà i seguenti risultati:

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Astenuti n. ==

Favorevoli n. 15

Contrari n. ==

Si ripete la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto che dà il seguente risultato:

Presenti n. 15

Votanti n. 15

Astenuti n. ==

Favorevoli n. 15

Contrari n. ==

PUNTO 10 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Lista Civica Angelina Per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 18877 del 28/10/2024 avente ad oggetto "Affidamento servizio macellazione del mattatoio comunale"

Il Sindaco passa all'esame del punto 10 all'O.d.G "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Lista Civica Angelina Per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 18877 del 28/10/2024 avente ad oggetto "Affidamento servizio macellazione del mattatoio comunale".

Il Consigliere Angelina Rappuoli dà lettura dell'interrogazione relativa all'affidamento del servizio di macellazione del mattatoio comunale e afferma "Egregio Sig. Sindaco visto lo stato di degrado e abbandono del mattatoio comunale di Via delle Prata chiedo: quando la Giunta comunale intende riunirsi per approvare un capitolato speciale per la concessione del servizio di macellazione e delle operazioni ad esso connesse con il quale dovrà essere stabilito la durata della concessione e l'eventuale pagamento all'amministrazione comunale a fronte della concessione del servizio; vorrei sapere se il comune intende destinare parte del resede a servitù di passo (area limitrofa alle particelle catastali n. 309 e 310) per accedere all'area retrostante (particella 106) dove è in programma la realizzazione di una struttura per "attrezzature collettive a servizio del mattatoio e per l'impianto di transito per sottoprodotti di origine animale" senza che il Concessionario possa opporsi e/o richiedere eventuale indennizzo; vorrei capire qual è l'area destinata alla realizzazione di una struttura per attrezzature collettive a servizio del mattatoio visto che le particelle individuate non sono limitrofe al mattatoio".

Il Sindaco Edo Zacchei risponde che, nelle passate legislature, sono stati fatti due bandi per l'assegnazione del mattatoio comunale ed entrambi sono andati deserti. Ad oggi non ci percepisce che ci sia interesse da parte di alcun soggetto o società alla gestione del mattatoio; quindi, sarebbero risorse sprecate perché sarebbe una gara europea con dei costi notevoli (legati alla necessità di utilizzo della centrale di committenza) e spese di pubblicità. L'amministrazione si rende disponibile a farlo se capiscono che ci possa essere appetibilità sul mercato per questo tipo di servizio. Quanto alle particelle, l'area destinata a servizi strumentali al mattatoio nel regolamento urbanistico è quella dietro al mattatoio.

Il consigliere Rappuoli risponde che le particelle sono sbagliate e le ha prese in una determinazione dell'Ufficio Tecnico (Tavanti) che cita tutte altre particelle.

Il Sindaco risponde che le particelle di cui parla il consigliere non riguardano il mattatoio e si riserva di verificare il provvedimento che cita. A quelle particelle, comunque, il Comune non è interessato.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Rappuoli si ritenga soddisfatta della risposta.

Il Consigliere Rappuoli dichiara di non ritenersi soddisfatta della risposta.

PUNTO 11 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Lista Civica Angelina per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 18878 del 28/10/2024 avente ad oggetto "Infiltrazioni scuola dell'infanzia"

Il Sindaco passa all'esame del punto 11 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Lista Civica Angelina per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 18878 del 28/10/2024 avente ad oggetto "Infiltrazioni scuola dell'infanzia"."

Il Consigliere Angelina Rappuoli dà lettura dell'interrogazione relativa alle infiltrazioni d'acqua dal tetto presso la scuola dell'infanzia La Balena. In particolare, afferma "*Egregio Signor Sindaco visto che la scuola dell'infanzia La Balena da quando è stata realizzata ha avuto infiltrazioni d'acqua dal tetto persino nella giornata del 7/12/2023 il dirigente scolastico si è trovato nella condizione di far evacuare i bambini e ad oggi si sono ripresentati i soliti problemi. Chiedo se intenda ristrutturare il tetto in modo risolutivo per eliminare in maniera definitiva il problema delle infiltrazioni visto che le maestre sono costrette a mettere secchi nelle aule per recuperare l'acqua che filtra dal tetto*".

Il Sindaco Edo Zacchei cede la parola all'Assessore Buracchi Carlo il quale riferisce che l'Amministrazione ha la volontà di risolvere in modo definitivo il problema ed è già stato incaricato un progettista per un progetto e un preventivo. L'intervento ha un certo costo e, per questo, si era pensato di legarlo ad un progetto più ampio di efficientamento energetico ma i tempi e le procedure non erano compatibili con l'inizio della stagione invernale; per questo sono stati effettuati interventi di impermeabilizzazione e sistemazione dei pluviali che dovrebbero essere risolutivi, anche se non definitivi, in attesa di programmare interventi più ampi.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Rappuoli si ritenga soddisfatta della risposta.

Il Consigliere Rappuoli risponde che, come al solito, appena arriva un'interrogazione, si attiva subito così che, al momento del Consiglio comunale, i problemi risultano risolti. Conclude annunciando che sarà prestata maggiore attenzione a che l'Amministrazione soddisfi gli interessi dei cittadini.

PUNTO 12 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 18917 del 28/10/2024 avente ad oggetto "Gestione dei profili social del Comune di Sinalunga"

Il Sindaco passa all'esame del punto 12 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 18917 del 28/10/2024 avente ad oggetto "Gestione dei profili *social* del Comune di Sinalunga".

Il Consigliere Mattia Savelli dà lettura dell'interrogazione relativa alla gestione dei canali *social* del Comune di Sinalunga. In particolare, afferma: *"Rilevato che in un contesto sociale sempre più indirizzato alla digitalizzazione i profili social rendono la comunicazione più veloce, interattiva e diretta; il contatto con il cittadino è quantomai necessario e utile per dare delle informazioni rapide e puntuali oltre ad avere un confronto pressoché costante; tutto questo deve avvenire con la massima trasparenza e in terzietà così da garantire l'informazione fornita. Rilevato altresì che il Comune di Sinalunga ha iniziato ad avere un sempre maggior flusso sui propri canali social; ci sono giunte a più riprese lamentele da parte di cittadini che vedevano censurate le proprie posizioni in dissenso con alcune iniziative di quest'amministrazione; una corretta policy della gestione dei canali social era stata chiesta in tempi non sospetti anche dal gruppo "Alleanza per Sinalunga" a fronte di informazioni, perlomeno, partigiane su delle votazioni avvenute durante il Consiglio Comunale. Chiediamo di sapere a chi è affidata la gestione e quindi anche la moderazione dei contenuti e dei commenti dei canali social del Comune di Sinalunga. Se c'è l'intenzione di creare un regolamento specifico per la comunicazione sui canali social del Comune di Sinalunga"*.

Risponde il Sindaco Edo Zacchei affermando di aver inteso bene a cosa voglia alludere l'interrogazione quando parla di "informazioni partigiane". Ricorda, infatti, di aver comunicato, una volta, attraverso un post, che un punto all'OdG del Consiglio era stato approvato con voti favorevoli della maggioranza e quelli contrari della minoranza. A tal proposito, però, fa presente che anche al Consigliere Savelli è capitato scrivere sui *social* e postare link che rimandavano ad altre pagine di propaganda politica. Sottolinea come utilizzare i canali *social* non sia facile e può capitare di commettere errori. Se, dunque, il suo comportamento è stato giudicato "partigiano", non gli sembra che quello del Consigliere Savelli sia stato tanto più limpido. Il Comune dispone di un regolamento e spesso i commenti sono stati eliminati non dall'Amministrazione ma dalle piattaforme che gestiscono i *social*. Nello specifico, riferisce che due sono i messaggi cancellati e sono stati verificati: uno era un commento offensivo, non ammesso dalle regole di policy; l'altro è stato cancellato poiché ledeva l'immagine dell'Amministrazione che, come primo cittadino, ha il dovere di tutelare. Postare, sotto la pubblicizzazione del FAI, che ha dato risalto al territorio comunale, un messaggio su un lampione spento è *off topic*. In qualità di Sindaco, supervisiona tutti gli interventi sui *social*, a tutela dell'immagine e del decoro del Comune e sottolinea che ci vuole rispetto per le istituzioni.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Savelli si ritenga soddisfatto della risposta.

Il Consigliere Savelli dichiara di non ritenersi soddisfatto della risposta.

PUNTO 13 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Lista Civica Angelina per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 19009 del 29/10/2024 avente ad oggetto "Campo sportivo sintetico"

Il Sindaco passa all'esame del punto 13 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Lista Civica Angelina per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 19009 del 29/10/2024 avente ad oggetto "Campo sportivo sintetico"."

Il Consigliere Angelina Rappuoli dà lettura dell'interrogazione in merito al campo sportivo sintetico ed in particolare afferma *"Egregio Signor Sindaco visto l'esigenza della società sportiva U.C. Sinalunghese che gestisce il campo sportivo comunale C. Angeletti di Pieve di Sinalunga, di offrire ai giocatori un campo da calcio con un'erba sintetica che esalti la tecnica e permetta un gioco spettacolare, sembra che questa Amministrazione ha dato incarico a un tecnico per la realizzazione del progetto, chiedo se è stato dato"*

incarico a un tecnico per la realizzazione di un progetto di un campo da calcio sintetico; in caso affermativo quando è stato assegnato l'incarico e se il progetto è stato consegnato all'Amministrazione comunale per poter partecipare ai futuri bandi".

Il Sindaco Edo Zacchei risponde che è stato individuato un tecnico che ci lavora già da un po', ma ancora non è stato consegnato il progetto e assicura che , in qualche modo, si cercherà di realizzarlo.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Rappuoli si ritenga soddisfatta della risposta.

Il Consigliere Rappuoli dichiara di ritenersi soddisfatta della risposta.

PUNTO 14 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 19792 del 13/11/2024 avente ad oggetto "Acquisto 200 chiavette USB"

Il Sindaco passa all'esame del punto 14 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 19792 del 13/11/2024 avente ad oggetto "Acquisto 200 chiavette USB"."

Il Consigliere Mattia Savelli dà lettura dell'interrogazione relativa all'acquisto di 200 chiavette USB che si riporta testualmente *"Premesso che con la determina nr. 2012 del 31/10/2024 è stato disposto l'acquisto di numero 200 chiavette USB con capacità di 4 Giga con grafica personalizzata; l'importo dovuto alla società Gadget 365 s.r.l. per la fornitura di queste chiavette personalizzate è pari a 572,00 € più iva per un importo pari al 697,84 €. Considerato che dalla determina emerge che tale acquisto è finalizzato per la promozione territoriale; le chiavette sopraccitate saranno dotate di un video che metterà in risalto le bellezze del nostro territorio; non emerge la finalità, l'evento in cui saranno distribuite e quali saranno i soggetti destinatari di questo gadget. Chiediamo di sapere quale sia la finalità di questo acquisto".*

Il Sindaco Edo Zacchei risponde che, come espressamente riportato nelle premesse della determinazione di impegno spesa n. 2012 del 31/10/2024, l'acquisto delle chiavette usb con grafica personalizzata riportanti sul fronte lo stemma del Comune di Sinalunga e sul retro l'indirizzo del portale di promozione turistica www.visitsinalunga.it e contenenti un video promozionale del territorio e dei suoi prodotti tipici, è stato pensato, *in primis*, come *gadget* promozionale da distribuire in occasione dell'evento "Anci Off – Villaggio dei Comuni", svoltosi a Torino dal 22 al 24 Novembre 2024, nell'ambito del quale ai Comuni italiani che ne avessero fatto richiesta, Anci e la Città di Torino hanno messo a disposizione, gratuitamente, *stand* in centro città allestiti con *desk* e *totem* con *monitor* integrato per la messa in onda di video promozionali, distribuzione di materiale informativo cartaceo e vetrina dei prodotti tipici del territorio. Sono state pertanto utilizzate in occasione di Anci Off e distribuite ai cittadini che si sono fermati presso lo *stand* del Comune di Sinalunga.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Savelli si ritenga soddisfatto della risposta.

Il Consigliere Savelli dichiara di ritenersi soddisfatto della risposta.

PUNTO 15 ODG: Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 19793 del 13/11/2024 avente ad oggetto " Noleggio spazzatrice".

Il Sindaco passa all'esame del punto 15 all'O.d.G. "Interrogazione del Gruppo Consiliare "Alleanza per Sinalunga" acquisita al Prot. n. 19793 del 13/11/2024 avente ad oggetto " Noleggio spazzatrice"."

Il Consigliere Mattia Savelli dà lettura dell'interrogazione relativa al noleggio di una spazzatrice, la quale recita testualmente “*Premesso che dall’Albo Pretorio on-line risulta che il Comune di Sinalunga abbia noleggiato dalla ditta ECOPOLIS s.r.l. di Grosseto una spazzatrice “RAVO 560” per il mese di ottobre 2024; l’importo dovuto alla società è pari a 3.000 € più iva per un totale di 3.660 €. Considerato che la pulizia delle strade e dei centri storici è una tematica molto sentita dalla cittadinanza; molti spazi pubblici avrebbero la necessità di una pulizia costante per garantire decoro e igiene. Chiediamo di sapere se la spesa effettuata è stata una tantum o c’è in programma di svolgere una pulizia più costante delle strade e dei centri storici del nostro Comune*”.

Il Sindaco Edo Zacchei cede la parola all’Assessore Buracchi Carlo il quale risponde che l’intervento non è una *tantum*, ma un noleggio, una sorta di surroga dell’acquisto omnicomprensivo di spese di assicurazione, bolli e manutenzioni. È una soluzione che consente di mantenere gli impegni già contrattualizzati con SEI Toscana e consentirà all’Ente di intervenire, comunque, anche in autonomia.

Il Sindaco precisa che l’Ente disponeva di due spazzatrici vecchie che sono state già permutate con altri acquisti. Secondo una valutazione dell’Ufficio, il noleggio risulta più conveniente per l’Amministrazione in termini di costi, tenuto conto del grado di obsolescenza a cui i mezzi sono soggetti.

Il Sindaco chiede, come da formula di rito, se il Consigliere Savelli si ritenga soddisfatto della risposta.

Il Consigliere Savelli dichiara di ritenersi soddisfatto della risposta.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 22:30.

Il Segretario Generale

CHIACCHIO Dott.ssa Annalisa

firmato digitalmente

Il Sindaco

ZACCHEI Edo

firmato digitalmente